



COBAS SCUOLA TORINO
Sede Regionale: Via San Bernardino 4 - 10141 Torino
Tel/Fax 011 334345 347 7150917
e-mail: cobas.torino@yahoo.it
sito web: www.cobascuolatorino.it
Consulenza: Martedì, Giovedì, Venerdì ore 16,30/19,30

Riconversione del personale in esubero su posti di sostegno: Soluzione inaccettabile

Per l'immissione in ruolo sui posti di sostegno, già dal prossimo anno, dei precari specializzati e l'utilizzo del personale in esubero, nella scuola di titolarità, come risorsa aggiuntiva.

PRESIDIO MERCOLEDÌ 16 MAGGIO ORE 15,00 PRESSO L'AT (EX USP) DI TORINO VIA COAZZE, 18.

Con stupore leggiamo, nel Decreto Direttoriale 7/2012 a firma del dott. Chiappetta, che nasce nella scuola italiana un nuovo profilo: *"il docente specializzato per le attività di sostegno"*.

Ci siamo subito domandati: "ma non esiste già?" Ebbene, no. Il dott. Chiappetta, molto vicino ai problemi della scuola italiana e, soprattutto, degli allievi diversamente abili, nella nota del 17 Aprile, scrive che, la *"diffusione della cultura e della pratica dell'integrazione degli alunni diversamente abili richiede un numero crescente di insegnanti che acquisiscano la specializzazione per il sostegno a seguito della frequenza di un corso di perfezionamento...pur senza conseguire la specializzazione per il sostegno"*.

Ma, insomma, dott. Chiappetta, dopo il corso di perfezionamento i docenti in esubero che parteciperanno avranno conseguito o no questa benedetta specializzazione????

Al di là delle banalità che i dirigenti ministeriali scrivono, cerchiamo di entrare nel merito di questo decreto direttoriale che molto sta facendo discutere, creando, ancora una volta, una spaccatura tra il personale della scuola-miseria, tra precari e personale in esubero che, secondo noi, dovrebbero assieme individuare il vero problema e cercare insieme di bloccarlo.

- Questo Decreto Direttoriale 7/2012 sin dall'art. 1 chiarisce la sua natura di intervento a favore del ricollocamento del personale in esubero e non di attuazione del diritto allo studio degli alunni con disabilità.
- L'art. 2 individua i soggetti a cui è conferito il compito di predisporre i corsi (aderenti alla Convenzione 27.12.11) e la loro struttura in tre moduli (base, intermedio, avanzato) ciascuno equivalente a 20 crediti formativi universitari (CFU) con prova di valutazione finale. Si tratta, però, di un percorso didattico difficilmente equivalente alla formazione specifica universitaria, peraltro definita da disposizioni normative specifiche e non da decreti direttoriali.
- L'art. 5, a riprova che "il veleno è sempre nella coda", contiene le disposizioni più discutibili e relative alla fase precedente la conclusione del primo ciclo di corsi che si perfezionerà solo dopo 4 anni (tre di corso più la prova di valutazione e le procedure di assegnazione). La norma prevede che "in prima applicazione", cioè da subito, possono essere utilizzati su posti di sostegno docenti che abbiano acquisito il livello "intermedio" (evidentemente è possibile, in base alla struttura dei corsi così come modificati dal decreto direttoriale conseguire il livello "intermedio" con una certa facilità...). Ma possono essere utilizzati anche quelli che hanno il

solo livello "base" se la "tempistica" (termine un po' grezzo) non dovesse consentire le prove di valutazione del livello "intermedio". Questa utilizzazione è però subordinata all'assenza di docenti con la specializzazione (ovviamente si tratta di docenti "precari") ed avverrà "preferibilmente" presso la scuola di ultima titolarità. Il comma 2 prevede la compilazione di un elenco per i docenti che hanno conseguito il livello "intermedio", senza suddivisione per aree disciplinari. Evidentemente bisognerà capire che rapporto ci sarà con i docenti "precari" in graduatoria. Infine il comma 3, sempre per consentire di andare il più velocemente possibile a regime ed utilizzare i posti di sostegno **come ammortizzatore sociale** consente "in prima applicazione...nelle more...in deroga..." di istituire i corsi anche in assenza...dei percorsi.

Per evitare quelle spaccature di cui si parlava prima, cioè tra personale in esubero e personale precario proviamo a fare dei ragionamenti "costruttivi", a lanciare delle proposte e a porre delle domande.

- In primo luogo bisogna ricordare a tutti che anche nella scuola pubblica esiste il licenziamento. Non è vero, quindi, che i corsi suddetti saranno "volontari": chi non parteciperà sarà messo in mobilità per 3 anni e poi licenziato. E' facile prevedere che tutti i docenti in esubero parteciperanno.
- Se il dott. Chiappetta è davvero preoccupato per la sorte della scuola italiana e degli allievi diversamente abili fino a dichiarare che c'è bisogno sempre di più di personale specializzato in sostegno, ci chiediamo perché non iniziare ad eliminare definitivamente le cattedre di "fatto" e immettere da subito in ruolo le migliaia di docenti specializzati che hanno "finanziato" per anni le università per ottenere il famoso titolo. Siamo sicuri, dott. Chiappetta, che il corso serve a migliorare la qualità della scuola e dell'insegnamento del sostegno e non a "ricollocare" il personale in esubero e, quindi, di risparmiare.
- Dove è finito, Ministro Profumo, l'organico funzionale di cui molto spesso Lei ha parlato? Avevamo ragione a dire che c'era una evidente continuità tra Lei e la Gelmini? Che l'unico obiettivo per Lei, come per la Gelmini, fossero i risparmi e, quindi, i tagli al personale scolastico? E' così che vuole risolvere i problemi della scuola pubblica italiana?

Noi pensiamo che i tagli effettuati in questi anni, soprattutto tra il personale ITP, abbiano rovinato ciò che di buono c'era nell'istruzione tecnica e professionale: l'attività laboratoriale.

Se si vuole davvero il bene della scuola pubblica si faccia un passo indietro, si abolisca la "controriforma" Gelmini e i 150.000 tagli effettuati in 3 anni.

Se invece, come dice Chiappetta, questi corsi servono a specializzare nuovi insegnanti perché aumenta la "richiesta", fate un corso "vero" che specializzi i docenti in esubero ma, per favore, utilizzateli come risorsa in più nella scuola di ultima titolarità senza intaccare l'organico di sostegno. Questa sì che potrebbe essere una soluzione a favore degli allievi diversamente abili!!!

Ci batteremo affinché non nasca una nuova "guerra" tra il personale della scuola portando avanti una proposta che potrebbe, invece, "saldare" le posizioni:

- Restituzione dei 150.000 posti tagliati in 3 anni (parola d'ordine sbandierata dalle ooss sino a quando sono stati presenti il governo Berlusconi e la ministra Gelmini, ora totalmente abbandonata come richiesta);

- Utilizzazione dei docenti in sovrannumero come risorsa in più nella scuola di ultima titolarità senza intaccare l'organico di sostegno;

- Immissione in ruolo dei precari specializzati su tutti i posti di sostegno vacanti e disponibili, già dal prossimo anno;